

Informe de la XII reunión **Fortalecimiento de las Redes de Información en Salud en AL&C**

Proceso de evaluación y selección de revistas LILACS

COORDINACIÓN BVS Y LILACS
FORTALECIMIENTO DE REDES DE
INFORMACIÓN EN SALUD EN AL&C

**Proceso de Evaluación y
Selección de Revistas LILACS**

COMPARTIENDO EXPERIENCIAS:

- Comité LILACS Brasil
- Comité LILACS Colombia
- Comité LILACS Brasil y Comité Internacional de Evaluación de Revistas de la BVS Enfermería

24/AGOSTO/22
12:00 Hora de Brasilia (GMT -3)

inscripción:
https://bit.ly/coord-lilacs-bvs-2022_12

*Idioma: español

Objetivo: La XII reunión para el fortalecimiento de las redes de información en salud en AL&C tuvo como tema **Proceso de evaluación y selección de revistas LILACS**

Fecha: 24 de agosto de 2022.

Conferencistas:

Proceso de Selección y Evaluación de Revistas Científicas para LILACS Brasil - por Sueli Suga

Compartiendo Experiencias:

- **Comité LILACS Colombia** - por Dr. Manfredo Acero, miembro del Comité de Evaluación y Selección de Revistas LILACS Colombia y COL-NAL;
- **Comité LILACS Brasil Enfermería y Comité Internacional de evaluación de revistas de la BVS Enfermería** - por Prof. Dra. Maria Helena Palucci Marziale.

La XII reunión para fortalecimiento de las redes de información en salud en AL&C contó con la coordinación de las Redes BVS y LILACS.

Verônica Abdala, Gerente de Servicios Cooperativos de Información y Producción de Fuentes de Información de BIREME, dio la bienvenida a todos por la participación en más una sesión para el fortalecimiento de la red. Habló acerca de la importancia de estas reuniones, para el intercambio de información acerca de temas fundamentales para fomentar el trabajo en Red y la promoción de los servicios y productos en el área de la salud. Enseguida presentó la agenda del día y agradeció la participación de los conferenciantes de esta sesión, y a Sueli por su dedicación, entusiasmo, experiencia y conocimiento en el tema.

Sueli Suga, Supervisora del área de Fuentes de Información Referenciales, (03:18) empezó hablando de la definición e importancia de las revistas científicas indexadas en LILACS.

Actualmente, cuenta con 890 revistas de 21 países, todos los años las revistas son evaluadas y las que no cumplen con los criterios son excluidas de LILACS. Habló de los criterios LILACS, la relevancia de las políticas editoriales, buenas prácticas, la medición del impacto social, y los requisitos metodológicos y éticos. Una revista científica para LILACS debe cumplir con algunos procedimientos técnicos y administrativos que facilitan el acceso abierto y la Ciencia Abierta, según prácticas recomendadas internacionalmente. Comentó también que en el ámbito del nuevo modelo de comunicación de la ciencia, es importante diferenciar registro, protocolo, datos, preprint y artículo publicado, derivaciones de artículos, todos estos procesos hacen parte de las buenas prácticas editoriales de revistas científicas de LILACS.

El [documento de criterios de selección y permanencia de revistas científicas LILACS Brasil](#) ha sido redactado, aprobado y validado de forma colaborativa por los miembros de las redes LILACS y BVS y durante la sección presentó el flujo de cooperación de nuevos títulos con LILACS.

A continuación, explicó el proceso de evaluación y selección de revistas, que es basado en los Criterios de Evaluación y Selección de Revistas LILACS y aplicado para la Región de América Latina y Caribe y la decisión de indexación de una revista es tomada en la Reunión del Comité de Evaluación y Selección de Revistas LILACS de cada país, que es un proceso descentralizado desde 1992. Además, los *Centros Coordinadores Nacionales* (CCN) son responsables por la selección de las revistas de sus países y de la creación del Comité de Selección para selección de nuevos títulos y reevaluación de los ya indexados. Los objetivos de este Comité incluyen evaluar las revistas y el mérito para permanencia, asimismo recomendar las mejoras necesarias, proponiendo cambios y dando uniformidad al proceso de selección en todas las áreas.

Compartiendo Experiencias:

Dr. Manfredo Acero, miembro del Comité de Evaluación y Selección de Revistas LILACS Colombia y COL-NAL, ([38:00](#)), agradeció la invitación y contextualizó las particularidades del sistema de evaluación de la producción científica y la clasificación de revistas colombianas, que hace parte de las políticas del Ministerio de Ciencias y Tecnología. Adicionalmente tienen un modelo de medición de grupos e investigadores, que cumple con el propósito de clasificar estos grupos en diferentes categorías, según su productividad o lugar de publicación. Es un sistema complejo, que a su vez está complementado por una política de clasificación de revistas de indexación, llamado Publindex. En los últimos años este sistema ha evolucionado hasta los indicadores internacionales como WOS, Clarivate, Scopus y SJR. Entre los años de 2015-2016, este modelo pasó por modificaciones, en el que definió como requisito que las revistas estén ubicadas en los intercuartiles de JCR y SJR, o en el intercuartil del índice H5. Todo esto ha producido un cambio en el panorama de indexación de las revistas en Colombia. Los editores pasaron a concentrarse en las métricas como WOS y Scopus, lo que generó un problema como las manipulaciones en el tema de las citas de las revistas, y que el enfoque del proyecto editorial de la revista no sea el lector, sino que el posicionamiento.

Por otro lado, Colombia acaba de aprobar una política de ciencia abierta, promulgada por un decreto, esta política traerá un impacto en la clasificación de la revista, en el modelo

Publindex, y en el modelo de medición de grupos, considerando los asuntos de los impactos sociales y de las métricas alternativas. Aún no se sabe cuál será la repercusión de esto, pero se espera que las revistas se conecten más con su comunidad disciplinar y con la disseminación del conocimiento.

Seguidamente, presentó los criterios de evaluación por expertos para la base de datos LILACS, en un formato creado por ellos y lo cual incluye una serie de criterios de calidad, de política, entre otros, además que es enviado junto con toda la documentación referente al que implica la indexación en LILACS. Hizo hincapié al tema que a veces encuentran revistas que existen por interés de posicionamiento o por construcción de prestigio, respondiendo a la dinámica del sistema de evaluación, sin embargo, pendiente de un proyecto de calidad editorial. Para finalizar comentó acerca de algunos problemas editoriales por lo cual tienen algunas revistas, además de las capacitaciones, el trabajo en conjunto con Lorena de la BVS Colombia y la importancia de los criterios LILACS como diagnóstico de la calidad de las revistas y de apoyo a los editores.

Prof. Dra. Maria Helena Palucci Marziale, Miembro del Comité LILACS Brasil Enfermería y Comité Internacional de evaluación de revistas de la BVS Enfermería, ([57:01](#)), saludó a todos e hizo una breve presentación de su trabajo. Enseguida habló del histórico y el propósito de la base de datos BDENF, que actualmente cuenta con 56 revistas indexadas, además de 48 títulos indexados en LILACS y 15 indexadas en RevEnf (Portal Revista Electrónica que utiliza la metodología SciELO), con el objetivo de ampliar y fortalecer la difusión del conocimiento en enfermería. Cuanto, a lo proceso de indexación, el comité recomienda la indexación en BDENF ya que los criterios son muy similares a de LILACS, con la diferencia del número mínimo de artículos exigidos, para esto, disponen de un formulario para BDENF basados en los mismos criterios LILACS y es dado un plazo de 1 año para que las revistas se ajusten para someter a LILACS, y para que la revista se indexada en RevEnf es necesario que haga parte de LILACS.

El comité internacional de evaluación de revistas de enfermería se reúne anualmente, han actualizado los criterios de BDENF y RevEnf de acuerdo con LILACS. Habló del equipo de miembros y coordinadores del comité que trabajan en las evaluaciones anuales de los periódicos, y de los consultores AdHoc. Asimismo, la responsabilidad de todo este equipo para mantener la calidad de los artículos, los méritos científicos, la ética, la política editorial, entre otros. Finalizó hablando de las estadísticas de solicitudes e indexación de revistas recibidas desde el año 2020, y las lecciones aprendidas durante todo este proceso y las actividades desarrolladas. Igualmente, de algunas dificultades como la evaluación por pares abiertas, las dificultades financieras y de recursos tanto para las revistas como para los autores, pero los avances tecnológicos, las metodologías científicas y las demandas de la sociedad es una preocupación importante a la que los editores deben estar atentos.

Aún en el final de la sección Sueli Suga ([1:19:48](#)), explicó el proceso de evaluación y selección de revistas científicas para LILACS Brasil, la cual BIREME actúa como coordinador de este proceso, mencionando también todos los miembros del comité. Habló de la autoevaluación para preanálisis de la revista, la cual no se recomienda someter la revista a LILACS, si la misma no cumple con los prerrequisitos. Para la sumisión de la revista es necesario tener los 3

últimos fascículos publicados, siendo que por lo menos un debe ser del año corriente, es decir, año de la evaluación; llenar los formularios de *peer review* utilizado pela revista (arbitraje por pares) y el formulario con datos de la revista, y si la revista es impresa, enviar el archivo PDF de los fascículos sometidos a la evaluación. Por último, presentó la plataforma de evaluación donde se puede acompañar todo el proceso de forma transparente, y las etapas de evaluación. Agradeció y felicitó a los conferencistas por sus trabajos, logros y por compartir sus experiencias.

Veronica, habló de la importancia de este trabajo y de la dedicación en este complejo proceso, y que los resultados son reflejados en la mejora y la calidad de la revista, además de la importancia de estar presente en LILACS, y que la sesión de hoy pueda servir de motivación para la toma de decisiones y acciones para otros países.

Participantes:

Países	Número de participantes
Argentina	5
Bolivia	3
Brasil	22
Chile	1
Colombia	2
Costa Rica	1
El Salvador	2
Guatemala	1
Honduras	9
México	3
Paraguay	1
Perú	7
República Dominicana	3
Uruguay	2
Venezuela	2
TOTAL	64